

## **PONENCIA BASE.**

### **EULALIA COMAS**

#### **1. La definició del “bé comú” o de l’interès públic aplicat a l’urbanisme i l’ordenació del territori, en l’actual situació d’una societat de minories, fragmentada i d’interessos contraposats.**

El que sí que trobo a faltar, en parlar del bé comú, és la inclusió o la consideració dels béns i dels serveis ambientals i culturals dels territoris i de les ciutats (també les ciutats en tenen, d’ambientals, i es poden potenciar) i en aquest sentit la necessària vinculació de les ciutats amb el territori ‘proveïdor’ de tot el que no poden generar i necessiten (i no només em refereixo a béns materials o recursos per al consum immediat, sinó també a béns i serveis més intangibles –ambientals, socials i culturals). Un territori proveïdor que pot ser adjacent o llunyà, amb el qual es poden establir relacions de sinergia positiva o negativa. Això inclou concepte de la petjada ecològica i va més enllà, per incloure també components immaterials. Es tractaria de béns que alguns dels participants al grup de debat anomena ‘connectius’. Són béns que generen benestar. Béns i serveis ambientals com la capacitat d’infiltració d’aigües de pluja, de retenció de sòl, de purificació atmosfèrica, etc. que són necessaris, comuns i que la planificació territorial i urbanística ha de tenir en consideració, entenc. I altres béns més genèrics, com els que proporcionen els paisatges, els espais naturals, etc. i que poden contribuir a generar benestar (perquè incideixen en la salut i les emocions dels habitants).

#### **2. L’afirmació d’uns valors i uns principis ètics que permetin una opinió pública i una pràctica professional-tècnica i política a favor dels menys afavorits, en el marc d’unes ciutats i uns territoris més eficients, més sostenibles i més justos socialment.**

Aquí seria convenient aportar, a l’opinió pública, el concepte de petjada ecològica i de responsabilitat exterior: quan anem a buscar a fora el que no tenim a l’abast, a on anem? Amb quins efectes secundaris? Sobre què i sobre qui?. L’ideal seria vetllar per una pràctica tècnica (i sobretot política) que incorpori la responsabilitat de cada ciutat i de cada territori més enllà dels seus límits administratius, per minimitzar-ne els efectes negatius. Catalunya ha elaborat uns estudis de base sobre l’efecte del nostre model de vida sobre la biodiversitat global, per exemple. I la biodiversitat (la riquesa biològica) és un dels millors exemples de bé comú a escala planetària.

#### **3. La recerca de nous instruments per un urbanisme i una ordenació del territori que ja no pot basar-se en la generació de plusvàlues per a la construcció de la “ciutat pública” ni en el paradigma hegemònic del creixement, i que ha de cercar nous principis des d’una lògica del desenvolupament sostenible per generar valor.**

Novament, el concepte de la responsabilitat exterior (a escales diferents, des de l’escala d’una ciutat a la del planeta sencer) té sentit aquí. L’urbanisme i l’ordenació territorial ha de tenir present quins components del benestar comú s’hauran de cercar fora dels límits de cada ciutat i de cada territori, i minimitzar-ne la demanda quan els efectes negatius no es puguin compensar.

#### **4. Les noves formes de participació democràtica des de baix (bottom up) en la construcció dels instruments de govern (plans, lleis, reglaments...) i en la gestió de les transformacions urbanes i territorials.**

En coherència amb els comentaris precedents –és a dir, amb la necessitat de considerar la petjada ecològica i la consideració dels béns i serveis ambientals- la participació ‘bottom up’ pot ajudar a incorporar, al debat i a la presa de decisions, col·lectius com els vinculats amb la cooperació transfronterera, que poden contribuir a reorientar les noves transformacions territorials i urbanes de manera que es tingui present l’efecte –social, econòmic i ambiental- dels territoris adjacents o ‘proveïdors’ de serveis.